

## Közbeszerzési Bizottság ülése

### JEGYZŐKÖNYVE

Tárgy: Hévíz Város Önkormányzata  
„Korok és Borok – Tematikus Sétaút Hévíz Egregy Városrészben” című,  
NYDOP-2.1.1/F-12-2012-0018 azonosítószámú projektben római katolikus  
temetőkápolna felújítása tárgyú közbeszerzési eljárás

Helyszín: 8380 Hévíz, Kossuth L. u. 1.

Kelt: 2014. március 11-én 9<sup>00</sup> óra

Jelen vannak: a Bíráló Bizottság tagjai (szavazati joggal):

1. Bediné Makra Anikó közigazdasági osztályvezető
2. Dr. Márkus Mirtill aljegyző
3. Babics Tamás – városfejlesztési osztályvezető

Az eljárás egyéb résztvevői (tanácskozási joggal)

Kepli József János alpolgármester

Sallai Gábor pályázati referens

Csongrádiné Olasz Sára beszerzési referens

Kis Szabolcs – külső tanácsadó

Egyéb résztvevők (megfigyelési és betekintési joggal) -

#### **A bizottsági ülésen a tárgyi közbeszerzési eljárás ajánlatainak értékelése során az alábbi kérdések kerültek megvitatásra**

##### **Bíráló Bizottsági tag kérdése:**

A Fitotron-System Kft. ajánlattevő által bemutatott referencia nem tartalmaz olyan munkákat, melyek jelen beszerzés vonatkozásában megvalósításra kerülnek. Jelen beruházás lényegesen összetettebb műemléki felülyeletet és restaurátori tevékenységet igényel, mint a bemutatott referencia munka. Megfelelő az ajánlattevő által bemutatott referencia?

##### **Külső tanácsadó válasza:**

Az ajánlati felhívás 12.2. szakmai tapasztalatra és képzettségre vonatkozó alkalmassági követelmények M1. pontjában meghatározott alkalmassági minimumkövetelmény az alábbi volt:

Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik az ajánlattételi felhívás megküldésétől visszafelé számított megelőző 5 év időszakában 1 db, legalább nettó 10 millió Ft értékben teljesített műemlék épület felújítására vonatkozó referenciával.

A Fitotron-System Kft. ajánlattevő által bemutatott referencia az alkalmassági feltételnek megfelel.

##### **Bíráló Bizottsági tag kérdése:**

A Fitotron-System Kft. ajánlattevő ajánlatában közölte-e, milyen szakembereket, alvállalkozókat kíván bevonni nyertessége esetén?

**Külső tanácsadó válasza:**

A Fitotron-System Kft. ajánlattevő ajánlatában a Kbt. 40.§ (1) bekezdésének megfelelően megadta, hogy a közbeszerzésnek melyek azon részei, amelynek teljesítésében alvállalkozó közre fog működni.

Ezek az alább tevékenységek:

- restaurátori, épületkutatási munkák
- épületgépészeti munkák
- épületvillamossági munkák.

Ajánlattevőnek a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozóit kell nevesíteni. Ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy a teljesítéshez nem vesz igénybe 10% feletti teljesítésű alvállalkozót.

Kapacitást biztosító szervezetként megjelölte Káldi Richárd egyéni vállalkozó restaurátort, akit alvállalkozóként kíván bevonni a teljesítésbe, továbbá Boromisza Péter egyéni vállalkozó épületkutatót, akit szintén alvállalkozóként kíván bevonni a teljesítésbe.

Az ajánlattevő nyilatkozata szerint a munkák kivitelezéséhez szükséges anyag beszerzése nem az alvállalkozót terheli, csak a munkadíj összege kerül kifizetésre részére, mely nem haladja meg az ajánlati ár 10 %-át.

**Bíráló Bizottsági tag kérdése:**

Kérjük pontosítani a külső szakértő által az ajánlattevők részére megküldött 4-13/71/3-789/2014 iktató számú levélben jelzett számítási hibákat.

**Külső tanácsadó válasza:**

Vajda-Ép Építőipari Kft. ajánlatában szereplő számítási hiba:

ajánlattevő nettó ajánlati ára (tartalékkeret nélkül) az ajánlat 3. oldalán csatolt felolvasó lap szerint nettó 33.321.766,- Ft  
ajánlattevő költségvetését és a költségvetés főösszesítőjét megvizsgálva megállapítható, hogy az ajánlat 19. oldalán szereplő főösszesítőn összeadási hiba szerepel. Ajánlattevő a főösszesítő torony restaurátori munkák összesen sorát melynek összege 2.600.000,- Ft nem adta hozzá a nettó ajánlati árhoz, így a helyes nettó ajánlati ár (tartalékkeret nélkül)  $33.321.766,- \text{ Ft} + 2.600.000,- \text{ Ft} = 35.921.766,- \text{ Ft}$

A Fitotron-System Kft. ajánlatában szereplő számítási hiba:

ajánlattevő nettó ajánlati ára (tartalékkeret nélkül) az ajánlat 3. oldalán csatolt felolvasó lap szerint nettó 33.495.989,- Ft, a tartalékkeret (5%) összege 1.674.788,- Ft, a tartalékkerettel növelt nettó ajánlati ár 35.170.788,- Ft.  
ajánlattevő költségvetését és a költségvetés főösszesítőjét megvizsgálva megállapítható, hogy a nettó ajánlati ára megegyezik a felolvasó lapon szereplő nettó 33.495.989,- Ft-tal. A nettó ajánlati árra vetített 5%-os tartalékkeret értéke helyesen 1.674.799,- Ft, így a tartalékkerettel növelt nettó ajánlati ár 35.170.788,- Ft.

**Bíráló Bizottsági tag kérdése:**

A műemléki feladatok speciális szakértelmet igényelnek a kivitelező részéről. Biztosított-e a megfelelő minőségű és szakszerű munkavégzés ellenőrzése?

Külső tanácsadó válasza:

A műszaki ellenőri feladatokat műemléki jogosultsággal rendelkező személy Czuppon Zoltán látja el folyamatosan. A restaurátori ellenőrzés is biztosított a tervezői előírásnak megfelelően.

Czuppon Zoltán műszaki ellenőr látja el a Veszprémi Érsekség és a Veszprém környékén végrehajtott műemléki épületek felújításának műszaki ellenőri feladatait.

Bíráló bizottsági tag kérdése:

A szerződéskötés időpontja az eredeti eljárási rendhez képest tolódott. A teljesítés határideje szerződés szerint 2014. szeptember 1. A munkák befejezése biztosítható a megadott határidőig?

Külső tanácsadó válasza:

A műemléki jellegű munkák előzetes felmérése nem pontos, a tényleges feladatokat a munkák megkezdése után a tényleges állapot szerint esetenként módosítani szükséges. A szükséges időtartamot akkor szükséges pontosítani.

Kepli József János alpolgármester tájékoztatta a bíráló bizottság tagjait, hogy a feladat ellátása a tervezett műszaki tartalom szerint történhet, a pályázati elszámolási határidő módosítását a támogató szervezettől kérelmezni fogja az Önkormányzat.

### **ÉRTÉKELES**

Az ajánlatok felülvizsgálata során az alábbi, végső megállapításokat tesszük:

#### **BÁSTYA Fővállalkozó és Építő Kkt. (8360 Keszthely, Fő tér 6-8.):**

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak és a felvilágosítás kérésnek a megadott határidőig nem tett eleget, így ajánlata érvénytelennek tekinthető a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján, az alábbi okok miatt:

- Ajánlattevő nem csatolta ajánlatához a Kbt. 55.§ (5) bekezdése szerinti nyilatkozatokat a kapacitásként igénybe venni kívánt K.R. és B.P. restaurátor szakemberektől. Az ajánlat 9-10. és 15-16. oldalain csatolt nyilatkozatok alapján kértük a Kbt. 55.§ (5) bekezdése szerinti nyilatkozatok (ajánlati dokumentáció V/12. számú melléklete) benyújtását K.R. és B.P. restaurátor szakemberektől, amely nyilatkozatokat ajánlattevő nem nyújtotta be.
- Ajánlattevő ajánlatának 9-10. oldalán a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 17.§ (6) bekezdése szerinti nyilatkozatban úgy nyilatkozott, hogy az MV-Ép/ÉV jogosultságú felelős műszaki vezetőként megnevezett H.Gy. szakember jelenlegi munkahelye a Bástya Kkt. Azonban a Magyar Mérnöki Kamara honlapján található adatbázisban a szakember munkahelyeként nem a Bástya Kkt. van megjelölve. Kértük az ellentmondás tisztázását olyan nyilatkozat benyújtásával, amelyből egyértelműen kiderül H.Gy. szakember jelenlegi munkahelye. Ajánlattevő a felvilágosítás kérésnek a megadott határidőig nem tett eleget.

#### **VAJDA-ÉP Építőipari Kft. (8741 Zalaapáti, Jókai utca 141/b.):**

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak és a felvilágosítás kérésnek a megadott határidőig nem tett eleget, így ajánlata érvénytelennek tekinthető a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján, az alábbi okok miatt:

- Ajánlattevő ajánlatának 15-16. oldalán csatolt Kbt. 55.§ (5)-(6) és Kbt. 55.§ (5) bekezdése szerinti nyilatkozatok nem megfelelőek, tekintettel arra, hogy az ajánlat 9-10. oldalán csatolt nyilatkozat szerint K.R. és B.P. restaurátor szakemberek kapacitást biztosító személyeknek minősülnek. Kértük a Kbt. 55.§ (5)-(6) bekezdése szerinti nyilatkozatot az ajánlattevő részéről (ajánlati dokumentáció V/11. számú melléklete), a Kbt. 55.§ (5) bekezdése szerinti nyilatkozatot pedig a kapacitást biztosító személyek (K.R. és B.P. szakemberek) részéről (ajánlati dokumentáció V/12. számú melléklete) benyújtani, azonban ajánlattevő a megadott határidőig nem nyújtotta be a nyilatkozatokat.
- Ajánlattevő ajánlatának 9-10. oldalán a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 17.§ (6) bekezdése szerinti nyilatkozatban úgy nyilatkozott, hogy az MV-Ép/ÉG és MV-Ép/ÉV jogosultságú felelős műszaki vezetőként megnevezett Sz.Zs. és V.A. szakemberek jelenlegi munkahelye a VAJDA-ÉP Kft. Azonban a Magyar Mérnöki Kamara honlapján található adatbázisban a szakemberek munkahelyeként nem a VAJDA-ÉP Kft. van megjelölve. Kértük az ellentmondás tisztázását olyan nyilatkozat benyújtásával, amelyből egyértelműen kiderül Sz.Zs. és V.A. szakemberek jelenlegi munkahelye. Ajánlattevő a felvilágosítás kérésnek a megadott határidőig nem tett eleget.

**Fitotron-System Kft. (8360 Keszthely, Erzsébet királyné útja 60.):**

Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény rendelkezéseinek, az ajánlattételi felhívásban és az ajánlati dokumentációban foglalt érvényességi feltételeknek, követelményeknek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, valamint a felvilágosítás kérésnek is eleget tett, így ajánlata érvényes.

A munkák elvégzésére a tervezői költségbecslés alapján szükséges rendelkezésre álló fedezet nettó összege: 25.970.169.- Ft.

**Az ajánlatok átvizsgálása alapján, a csatolt bírálati lap összegzéseként és a szakértő javaslata alapján a bíráló bizottság egyhangúlag, ellenszavazat nélkül az alábbiakat javasolja:**

A rendelkezésre álló fedezet 9.200.619.- Ft-tal megnövelhető. Hévíz Város Önkormányzat 2014.évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II. 12.) rendelet 1/7 számú melléklete szerint a pályázati projekt költségvetéséből 2/3 soron egyéb beruházások cím alatt biztosított a szükséges fedezet. Előirányzat-módosítás nem szükséges.

A rendelkezésre álló fedezet megnövelése esetén az eljárás nyertese a Kbt. 71.§ (2) bekezdés a) pontja és a 73.§ alapján a

**Fitotron-System Kft.**

**5% tartalékkerettel növelt nettó ajánlati ára összesen:**

**35.170.788.- Ft.**

Indoklás:

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint a Kbt. 71.§ (2) bekezdésében meghatározott értékelési szempontok egyike szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

Ha az ajánlatkérő az eljárás eredményét kihirdette, a szerződést a felhívásnak, a dokumentációnak és az ajánlat tartalmának megfelelően kell megkötni.

k.m.f.



.....  
Bediné Makra Anikó.  
közgazdasági osztályvezető



.....  
Dr. Márkus Mirtill  
aljegyző



.....  
Babics Tamás  
Városfejlesztési és Építésügyi Osztályvezető



.....  
Kepli József János  
alpolgármester



.....  
Csongrádiné Olasz Sára  
beszerzési referens



.....  
Sallai Gábor  
pályázati referens



.....  
Kőrösi Szabolcs  
külső tanácsadó